

虎尾科技大學  
第十四屆數理科學研習營

微積分漫步：由歸納法、不等式到量綱分析


李信儀

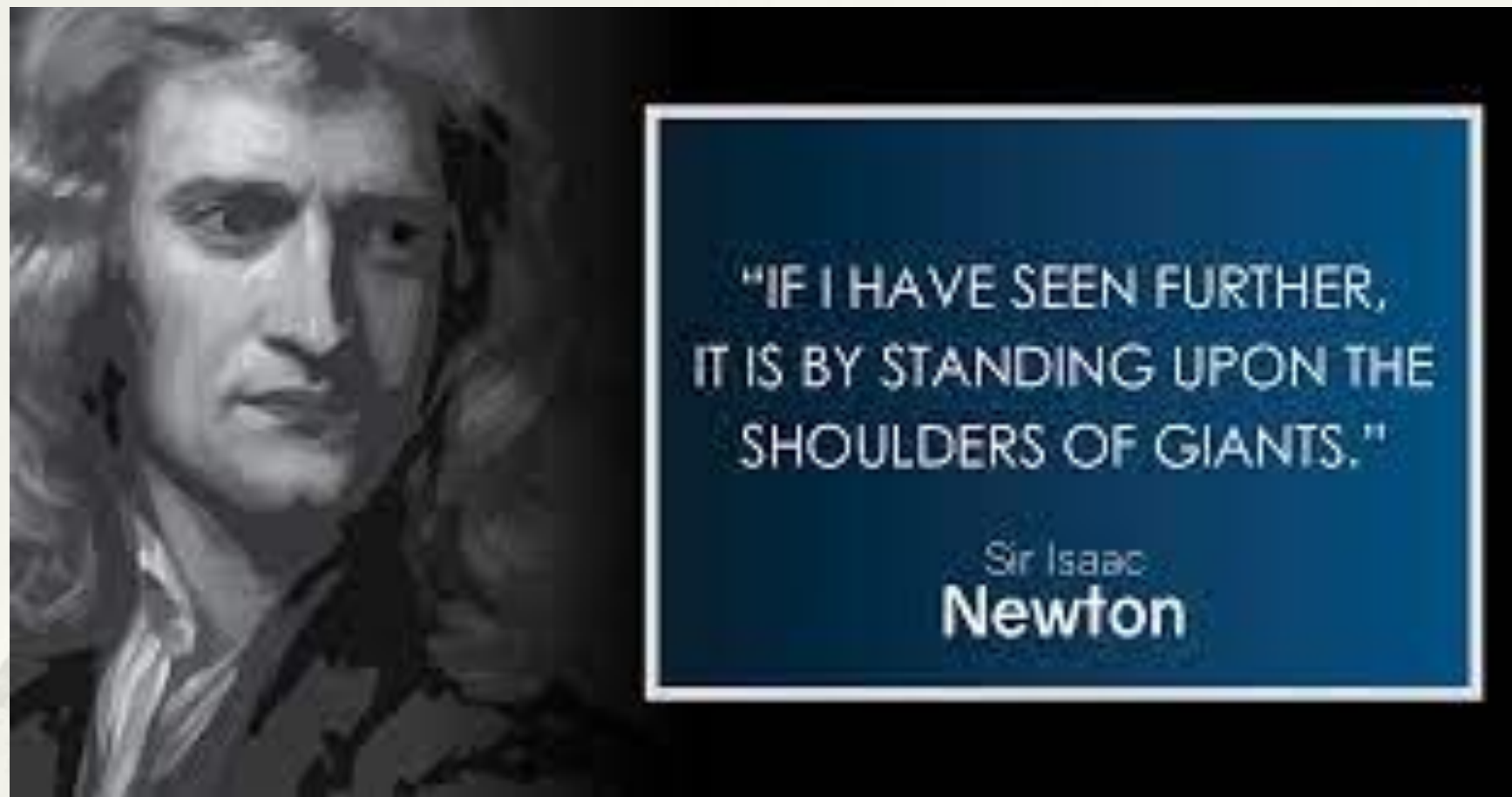
2023/11/17



**The apple tree that inspired Newton's theory of gravity still stands to this day, 350 years later, at his family's estate, Woolsthorpe Manor.**

**Source : [Blowingfacts.org](https://blowingfacts.org)**

 **@blowingfacts365**



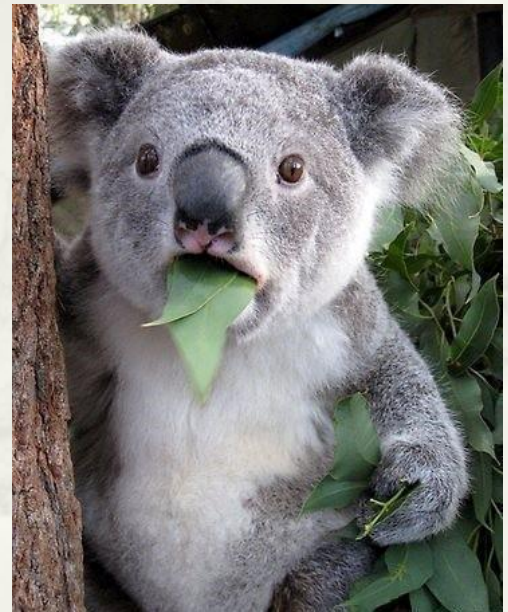
微分の世界～積分の世界

# 熊的顏色？

問題：

有一頭熊，從高度 20 公尺地方墜落至地面，歷時 2 秒。

試問熊的顏色？



# 熊的顏色？

**問題：**有一頭熊，從高度 20 公尺地方墜落至地面，歷時 2 秒。試問熊的顏色？

**答：**

(1) 距離公式  $s = (at^2)/2$ , 其中  $a$  為加速度。

(2) 地球的地表重力加速度  $g$  並非是常數。隨著緯度越高， $g$  就越大。

根據 (1) 可知： $20 = (a \cdot 2^2)/2$  可算出  $a = 10$ 。

根據 (2), 地球上重力加速度最有可能接近 10 的只有南北兩極 (因為緯度最大, 事實上南北極的重力加速度 9.832 左右). 因此, 可以猜測出只有南極或北極的熊。

由於南極沒有熊, 不然就沒企鵝了。因此, 就只剩下北極熊。故熊的顏色為白色。

# 可微(導)必連續



# 四主題

- A. 數學歸納法 (Mathematical Induction)
- B. 著名不等式 (Famous Inequalities)
- C. 量綱 (因次) 分析 (Dimensional Analysis)
- D. 未解的數學問題 (Open Problems)

# 數學歸納法

## 數學歸納法第一原理

Step 1. 確認  $n = 1$  時，敘述  $P(1)$  成立。

Step 2. 假設  $n = k$  時，敘述  $P(k)$  成立。

若我們能證明：當  $n = k + 1$  時，敘述  $P(k)$  也成立，  
則該敘述  $P(n)$  對於所有大於等於  $1$  之整數皆成立。

## NOTE.

1. 多米諾效應 (Domino's effect)

2. 其他形式：數學歸納法第二原理、分段歸納法、反向歸納法等。



# 數學歸納法

已知

$$\begin{aligned}1 &= 1 = 1^2 \\1 + 3 &= 4 = 2^2 \\1 + 3 + 5 &= 9 = 3^2 \\1 + 3 + 5 + 7 &= 16 = 4^2\end{aligned}$$

一個合理的猜測:  $1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1) = n^2$ .

我們用數學歸納法來證明我們的猜測。

證明:

Step 1. 當  $n = 1$  時,  $1 = 1^2$  顯然成立。

Step 2. 假設當  $n = k$  成立, 即  $1 + 3 + 5 + \dots + (2k - 1) = k^2$ .

則當  $n = k + 1$  時, 根據歸納法假設, 我們也有

$$1 + 3 + 5 + \dots + (2k - 1) + (2k + 1) = k^2 + 2k + 1 = (k + 1)^2.$$

故根據數學歸納法, 我們證明了此公式。

**NOTE.** 另解

# 數學歸納法

已知

$$1 = 1 = 1^2$$

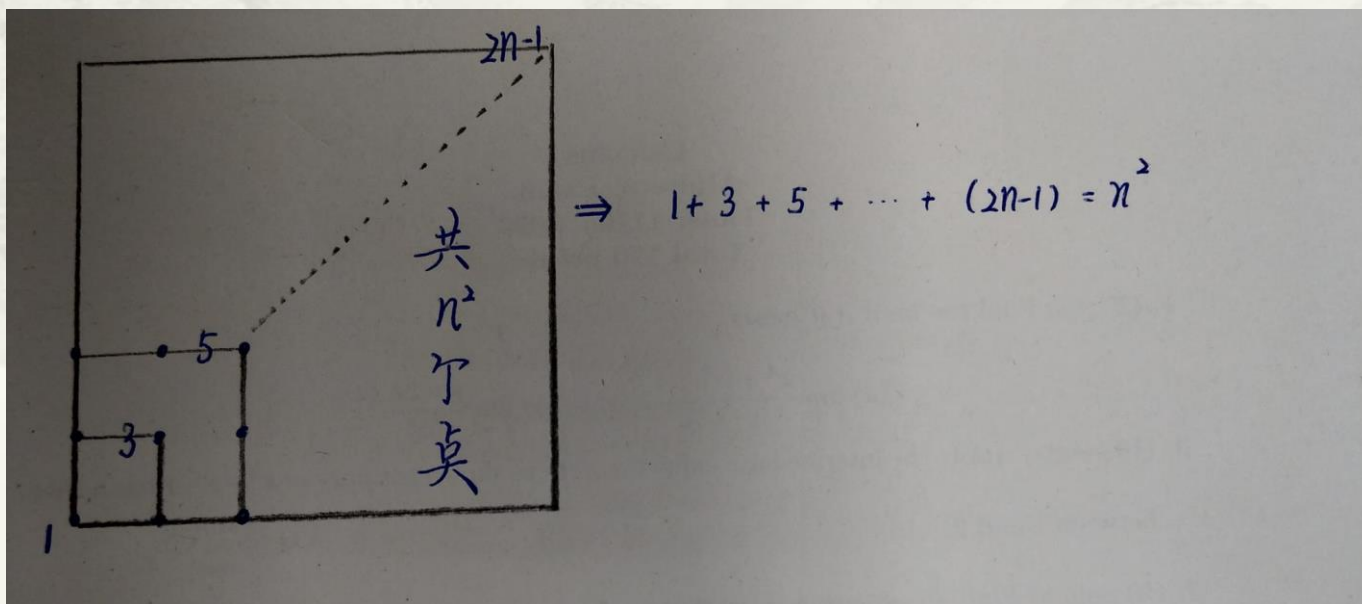
$$1 + 3 = 4 = 2^2$$

$$1 + 3 + 5 = 9 = 3^2$$

$$1 + 3 + 5 + 7 = 16 = 4^2$$

一個合理的猜測:  $1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1) = n^2$ .

圖解法



# 數學歸納法之誤用

## A. 起始點不能省（骨牌第一片）

如果我們省略了 Step 1, 我們會得到錯誤的結果。例如:

$$1 + 3 + 5 + \cdots + (2n - 1) = n^2 + r$$

Step 2. 假設當  $n = k$  成立, 即

$$1 + 3 + \cdots + (2k - 1) = k^2 + r.$$

則當  $n = k + 1$  時, 根據歸納法假設, 我們也有

$$1 + 3 + \cdots + (2k - 1) + (2k + 1) = k^2 + r + 2k + 1 = (k + 1)^2 + r.$$

這明顯不對!

# 數學歸納法之誤用

## B. 飯永遠吃不飽

Step 1. 當  $n = 1$  (吃了 1 粒飯)，顯然吃不飽。

Step 2. 假設  $n = k$  (吃了  $k$  粒飯) 吃不飽。

則當  $n = k + 1$  (再多吃 1 粒飯) 也一定吃不飽。

因此，根據數學歸納法，飯永遠吃不飽。

**問：錯在哪！？**

# 數學歸納法之誤用

錯誤的地方有兩個：

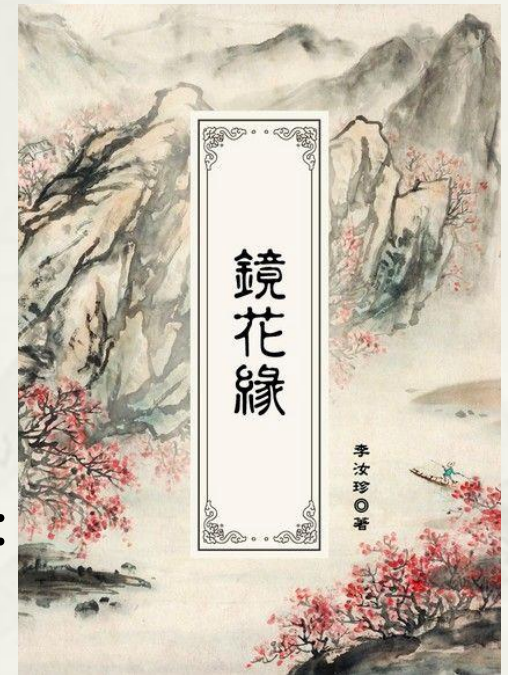
(1) 飽，不是一個明確的數學定義（所以，多吃一粒飯就很難說得清楚到底飽還是不飽）

(2) 著名小說李汝珍—鏡花緣：

第九回 服肉芝延年益壽，食朱草入聖超凡  
有提到一粒飯就能飽的故事。

**NOTE.** 數學上有許多趣味性的悖論。例如：

1. 龜兔賽跑：兔子永遠跑不贏烏龜
2. 射箭：箭永遠射不出去
3. 同心圓：大圓的圓周 = 小圓的圓周



# 數學歸納法之例子

例 1.

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

方法：

- (1) 數學歸納法
- (2) 據傳數學王子高斯 (Gauss) 在小學時，被老師要求計算從 1 加到 100 之總和。
- (3) 圖解法(視覺化)

teacher: \*tells students to sum natural numbers from 1 to 100 thinking it'll take them a long time\*

Gauss:



# 數學歸納法之例子

例 1.

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

## 數學歸納法

Step 1. 當  $n = 1$ , 左式 = 1 = 右式 =  $\frac{1 \cdot 2}{2}$ , 顯然成立。

Step 2. 假設  $n = p$  成立, 即  $\sum_{k=1}^p k = \frac{p(p+1)}{2}$ .

則當  $n = p + 1$  時, 根據歸納法假設, 我們有

$$\sum_{k=1}^{p+1} k = \left( \sum_{k=1}^p k \right) + (p + 1) = \frac{p(p+1)}{2} + (p + 1) = \frac{(p+2)(p+1)}{2}.$$

故根據數學歸納法, 我們證明此公式。

# 數學歸納法之例子

例 1.

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

據傳數學王子高斯 (Gauss)

在小學時，被老師要求計算  
從 1 加到 100 之總和。

Handwritten mathematical derivation showing the sum of the first  $n$  natural numbers:

$$\begin{aligned} \text{命 } S &= 1 + 2 + \dots + n. \\ \text{考慮 } +) S &= n + (n-1) + \dots + 1 \\ \hline 2S &= (n+1) + (n+1) + \dots + (n+1) \\ &\quad \underbrace{\hspace{10em}}_{\text{共 } n \text{ 个}} \\ \text{故 } S &= \frac{n(n+1)}{2}. \end{aligned}$$



# 數學歸納法之例子

例 1.

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

圖解法(視覺化)

$\Rightarrow 1 + 3 + 5 + \dots + (2n-1) = n^2$

$\Rightarrow \sum_{k=1}^n (2k-1) = n^2$

$\Rightarrow \sum_{k=1}^n k = \frac{n^2 + n}{2} = \frac{n(n+1)}{2}$

# 數學歸納法之例子(黎曼積分會用到)

例 2. 命  $p$  為正整數，  
如何推導下列  
求和公式？

$$\sum_{k=1}^n k^p = ?$$



# 數學歸納法之例子(黎曼積分會用到)

例 2. 命  $p$  為正整數，則如何推導下列求和公式？

$$\sum_{k=1}^n k^p = ?$$

方法：

- (1) 業餘數學家之王費馬 (Fermat) 透過他驚人的敏銳力，將他發現的結果寄給給巴斯卡 (Pascal).
- (2)  $(1 + x)^{p+1} = \dots$  (二項式定理)

**NOTE.**

關於這種求和公式，推導的方法非常多。例如：我們也可以利用 Bernoulli numbers 來推導出此公式，而此種方法涉及到微積分學中的冪級數理論。此外，我們還可以用差分學求出此公式出來 ...

# 數學歸納法之例子(黎曼積分會用到)

例 2. 命  $p$  為正整數，  
如何推導下列求和公式？

$$\sum_{k=1}^n k^p = ?$$

方法：

業餘數學家之王

費馬(Fermat) 透過他驚人的敏銳力，將他發現的結果寄給巴斯卡 (Pascal).

已知  $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$

費馬發現下列公式皆成立 (可用數學歸納法證之)

(1)  $\sum_{k=1}^n k(k+1) = \frac{n(n+1)(n+2)}{3} \Rightarrow \sum_{k=1}^n k^2 + \sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)(n+2)}{3}$

故  $\sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(n+2)}{3} - \sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)(n+2)}{3} - \frac{n(n+1)}{2}$   
 $= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

(2)  $\sum_{k=1}^n k(k+1)(k+2) = \frac{n(n+1)(n+2)(n+3)}{4} = \sum_{k=1}^n k^3 + \sum_{k=1}^n 3k^2 + \sum_{k=1}^n 2k$

故  $\sum_{k=1}^n k^3 = \frac{n(n+1)(n+2)(n+3)}{4} - 3 \sum_{k=1}^n k^2 - 2 \sum_{k=1}^n k$

透過計算  $\left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2$

(3)  $\sum_{k=1}^n k(k+1)(k+2)(k+3) = \frac{n(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)}{5}$

故可知  $\sum_{k=1}^n k^4$  之公式

其餘依此類推。

# 數學歸納法之例子(黎曼積分會用到)

例 2. 命  $p$  為正整數，  
如何推導下列求和公式？

$$\sum_{k=1}^n k^p = ?$$

二項式定理的方法：

$$(1+x)^{p+1} = \dots \text{ (二項式定理)}$$

已知  $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$  及  $(1+x)^3 = x^3 + 3x^2 + 3x + 1$ ,

故  $1^3 = (1+1)^3 = 1^3 + 3 \cdot 1^2 + 3 \cdot 1 + 1$

$2^3 = (1+2)^3 = 1^3 + 3 \cdot 2^2 + 3 \cdot 2 + 1$

$\vdots$   
 $(k+1)^3 = (1+k)^3 = k^3 + 3 \cdot k^2 + 3 \cdot k + 1$

$\vdots$   
+)  $(n+1)^3 - (1+n)^3 = n^3 + 3 \cdot n^2 + 3 \cdot n + 1$

---


$$(n+1)^3 = \underbrace{1^3 + 3(1^2 + 2^2 + \dots + n^2)}_{\sum_{k=1}^n k^2} + \underbrace{3(1+2+\dots+n)}_{\frac{n(n+1)}{2}} + \underbrace{n}_{n}$$

$$= (n+1) + 3 \left( \sum_{k=1}^n k^2 \right) + 3 \cdot \frac{n(n+1)}{2}$$

$$\Rightarrow (n+1)^3 - (n+1) - \frac{3}{2} (n)(n+1) = 3 \sum_{k=1}^n k^2$$

故可知  $\sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

由此法可知，欲求  $\sum_{k=1}^n k^p$  之公式，  
我們必須知道  $(1+x)^{p+1}$  之公式。

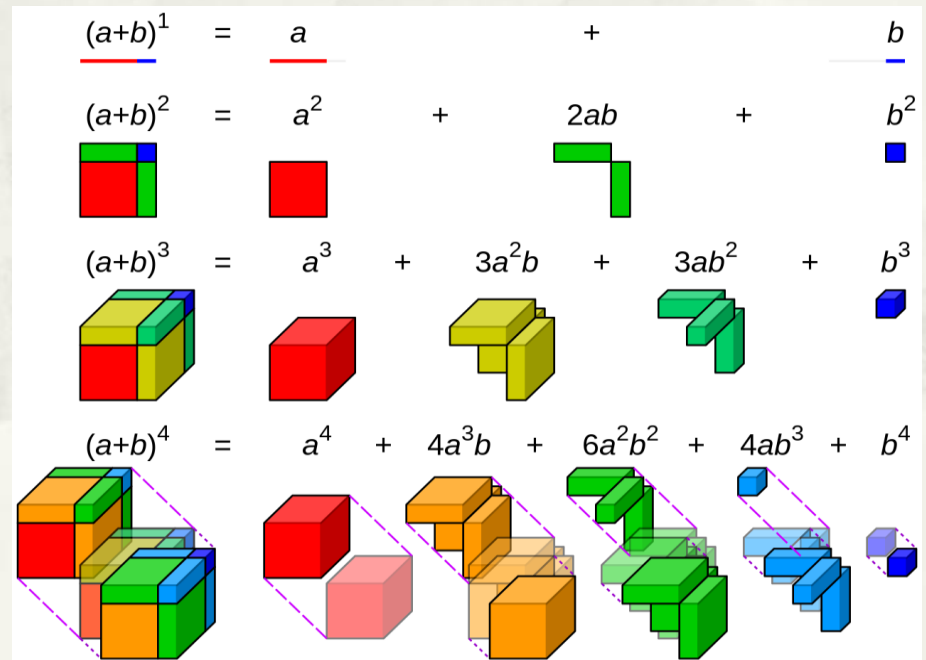
# 數學歸納法之例子

## 例 3. 二項式定理

$$(x + y)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k}.$$

方法:

- (1) 數學歸納法
- (2) 組合方法
- (3) 視覺化 ( $n = 1, 2, 3, 4$ )

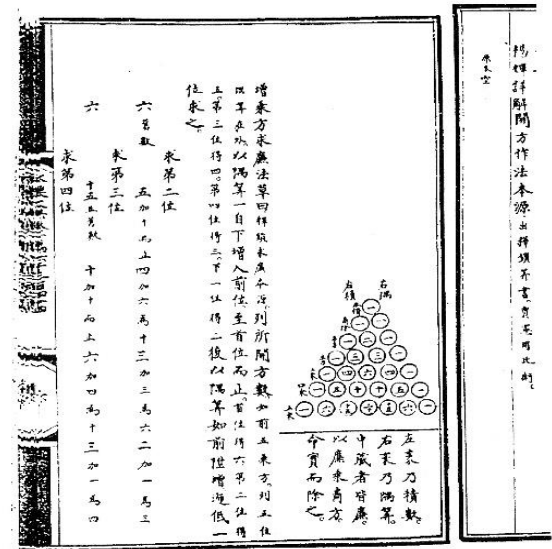
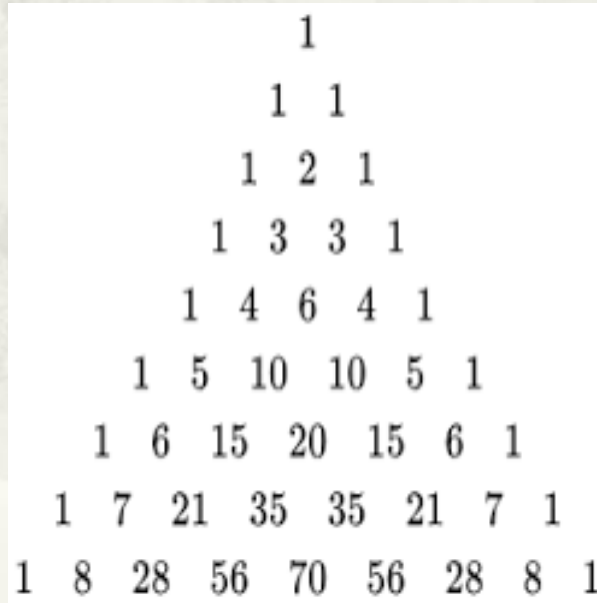


# 數學歸納法之例子

## 例 3. 二項式定理

$$(x + y)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k}.$$

中的  $\binom{n}{k}$



# 數學歸納法之例子

## 例 4. 等比級數 (幾何級數)

$$1 + x + \cdots + x^n = \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x}.$$

方法：

(1) 數學歸納法

(2) 直接乘開  $(1 + x + \cdots + x^n)(1 - x) = 1 - x^{n+1}$

應用： $0.\bar{9} = 0.99999 \dots 9999 \dots = 1.$



# 數學歸納法

利用數學歸納法，我們可以證明

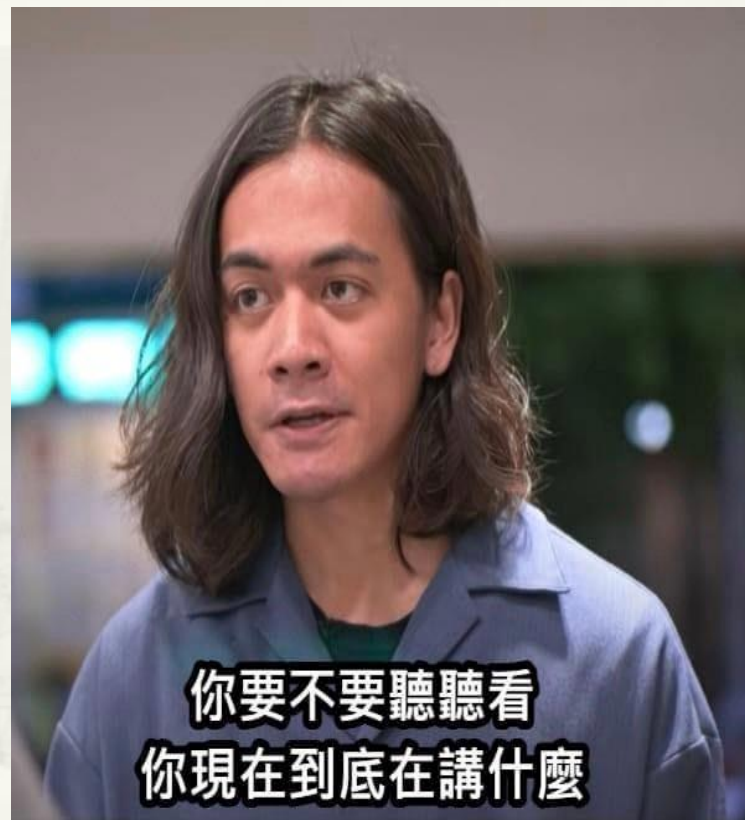
- (1) 算術平均數大於等於幾何平均數
- (2) 李善蘭恆等式
- (3)  $\{1, 2, \dots, 2n\}$  中任取  $n + 1$  個數出來，其中必存在一數為另一數之倍數，
- (4) 其他與整數相關的等式，不等式等問題。

參考文獻. 徐道寧，數學歸納法。

# 數學歸納法

今天早上出門時，我撿到 8 塊錢，抬頭一看，正對著門牌 18 號。走著走著，看到有 2 隻貓在追逐。另外，我還跟  $n$  個學生一起搭上 3 號公車，上公車之前花了 48 塊買了早餐。下車後，加上我正好 4 位乘客下車。

問： $n$  中的敘述會出現什麼數字？



# 數學歸納法

我們一定會覺得：莫名其妙。以數學來寫

8, 18, 2,  $n$ , 3, 48, 4

從小到大，我們常被要求尋找  $n$ ，即使面對國家級的考試，亦是如此。

**釋疑：**

數學歸納法告訴了我們：我們不可能藉由有限項來決定數列的情況。所以；千萬不要再試圖去尋找 \_\_\_ 內數字了。然而；如果我們是為了尋求一個數列的規律，請先分析之，最後還是得回到數學歸納法，若數學歸納法成立；我們所找到的規律才有意義。

# 著名不等式

## 王道不等式

對於所有實數  $x$ ，我們恆有  $x^2 \geq 0$ 。

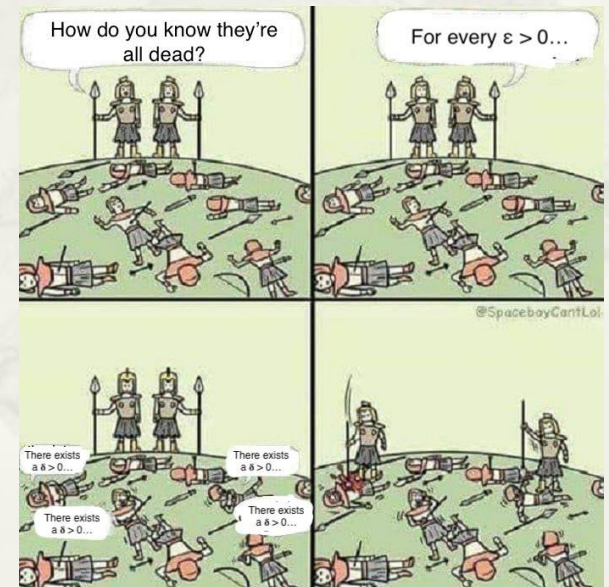
此外，等號成立的充分必要條件為  $x = 0$ 。

### NOTE.

(1) 作分析學 (微積分學)，

如同在玩不等式。

(2)  $4 = 2^2$  與  $A^2$  之補充。



# 補充 $4 = 2^2$ 與 $A^2$

(1)  $4 = 2^2$

(2)  $A^2$  之補充 (快速計算  $A^2$ )

Recall  $x^2 - y^2 = (x+y)(x-y)$

$$\therefore x^2 = (x+y)(x-y) + y^2$$

$$A^2 = (A+y)(A-y) + y^2$$

$$14^2 \Rightarrow 180 \begin{pmatrix} 18 \\ | 4 \\ 14 \\ | 4 \\ 10 \end{pmatrix} 16 \Rightarrow 14^2 = 180 + 16 = 196$$

# 著名不等式

1. 算幾不等式
2. 柯西—施瓦茨不等式
3. 三角不等式
4. 排序不等式
5. 三角函數不等式
6. 糖水不等式
7. 其他

**NOTE.** 算幾不等式  $\Rightarrow$  柯西—施瓦茨不等式  $\Rightarrow$  三角不等式

# 1. 算幾不等式

算術平均數大於等於幾何平均數（算幾不等式）  
(Arithmetic-Geometric Mean Inequality)

命  $x_1, \dots, x_n$  為正實數。則

$$\frac{x_1 + \dots + x_n}{n} \geq \sqrt[n]{x_1 \dots x_n}.$$

等號成立之充分必要條件為  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$ .

證明方法：數學歸納法或其他。

## 2. 柯西－施瓦茨不等式

柯西－施瓦茨不等式 (Cauchy-Schwarz Inequality)

命  $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$  均為實數。則

$$(x_1y_1 + \dots + x_ny_n)^2 \leq (x_1^2 + \dots + x_n^2)(y_1^2 + \dots + y_n^2)$$

等號成立之充要條件為  $x_i = ty_i$ ,  $t \in \mathbb{R}$  for each  $i$ .

證明方法：算幾不等式或其他。

1.23 Prove Lagrange's identity for real numbers:

$$\left(\sum_{k=1}^n a_k b_k\right)^2 = \left(\sum_{k=1}^n a_k^2\right)\left(\sum_{k=1}^n b_k^2\right) - \sum_{1 \leq k < j \leq n} (a_k b_j - a_j b_k)^2.$$

Note that this identity implies the Cauchy-Schwarz inequality.



### 3. 三角不等式

#### 三角不等式 (Triangle Inequality)

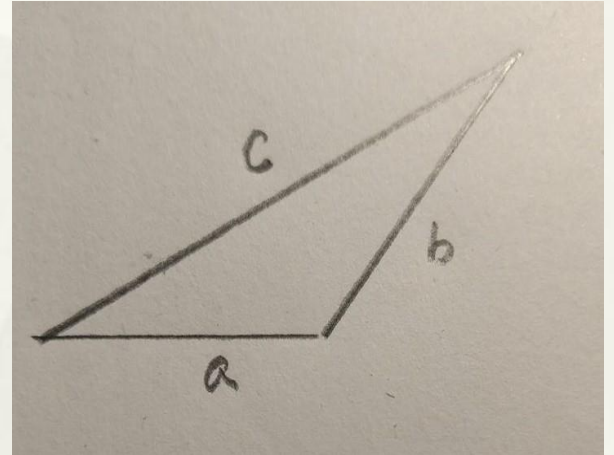
$$c < a + b$$

一般來說，我們有

$$|x + y| \leq |x| + |y|$$

||等號成立之充要條件為  $y = 0$  或  $x = ty$ ,  $t \geq 0$ .

**NOTE.**  $|x - a| = x$  與  $a$  的距離。



|我們 - 2| = 我們與2的距離。



### 3. 三角不等式

#### 三角不等式 (Triangle Inequality)

給定 2 個  $n$  維座標向量  $x = (x_1, \dots, x_n)$  與  $y = (y_1, \dots, y_n)$ .  
我們定義兩向量之間的距離為

$$\sqrt{(x_1 - y_1)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2}$$

且記為符號  $\|x - y\|$ . 則三角不等式如下

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|.$$

等號成立之充要條件為  $y = 0$  或  $x = ty$ ,  $t \geq 0$ .

### 3. 三角不等式

簡單的應用

命  $0 < x < \frac{\pi}{2}$ .

則  $1 - \cos x < \sin x$ .



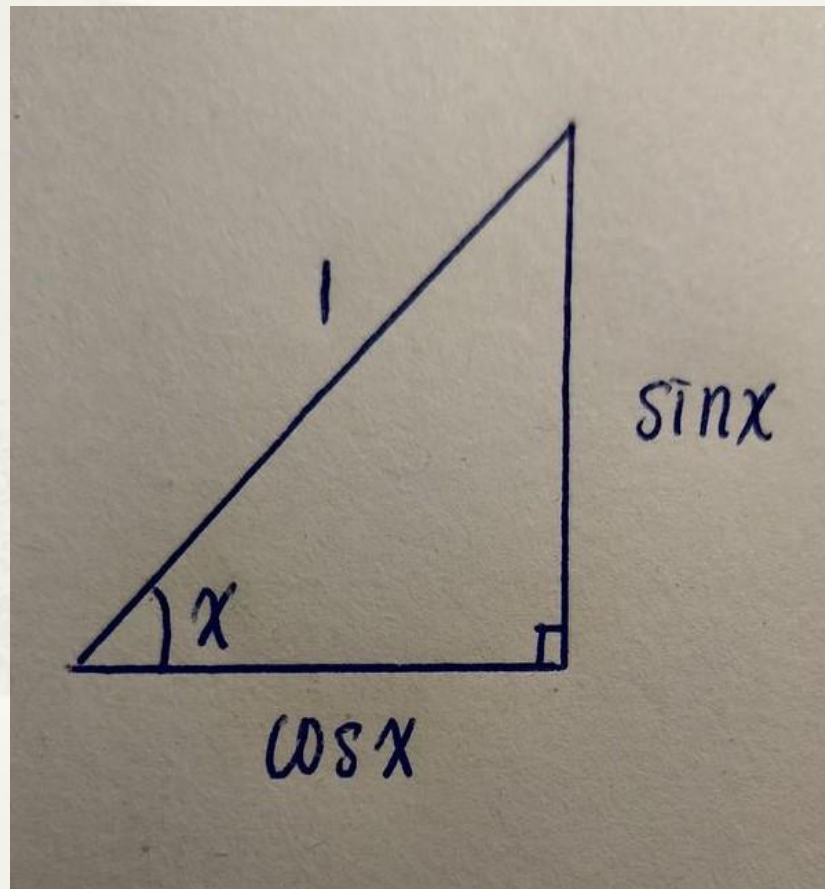
**Why?**

### 3. 三角不等式

簡單的應用

命  $0 < x < \frac{\pi}{2}$ .

則  $1 - \cos x < \sin x$ .



# 補充(圓周率 $\pi$ )

1. 半徑為  $r$  之圓面積  $\pi r^2$
2. 圓周率  $\pi$  為無理數，即小數點後無窮無盡，且不循環。

## 山巔

一寺一壺酒，二柳舞扇舞。把酒棄舊山，惡善百世流。

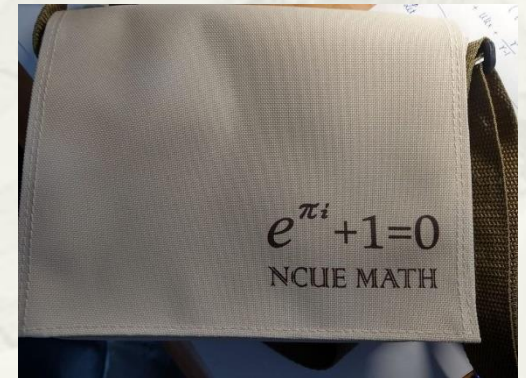
3. 史上最漂亮的公式 ( $e$  與  $\pi$  都是無理數， $i = \sqrt{-1}$  為虛數)

$$e^{\pi i} + 1 = 0.$$

$\pi$  對  $i$  說：Be real !

$i$  對  $\pi$  說：Be rational !

$e$  對這兩位說：Join me, and we'll be -one.



## 4. 排序不等式

### 排序不等式

給定兩數列  $a_1, \dots, a_n$  與  $b_1, \dots, b_n$  滿足

$a_1 \leq \dots \leq a_n, b_1 \leq \dots \leq b_n$ . 此外,  $c_1, \dots, c_n$  為  $b_1, \dots, b_n$  的亂

序排列。記

$$\text{反} = a_1 b_n + \dots + a_n b_1$$

$$\text{亂} = a_1 c_1 + \dots + a_n c_n \quad \Rightarrow \quad \text{反} \leq \text{亂} \leq \text{正}$$

$$\text{正} = a_1 b_1 + \dots + a_n b_n$$

等號成立之充要條件為  $a_i = a_j$  或  $b_i = b_j$  ( $1 \leq i, j, \leq n$ ).

## 4. 排序不等式

### 排序不等式

給定兩數列  $a_1, \dots, a_n$  與  $b_1, \dots, b_n$  滿足

$a_1 \leq \dots \leq a_n, b_1 \leq \dots \leq b_n$ . 此外,  $c_1, \dots, c_n$  為  $b_1, \dots, b_n$  的亂

序排列。則

$$\text{反} = a_1 b_n + \dots + a_n b_1$$

$$\text{亂} = a_1 c_1 + \dots + a_n c_n \quad \Rightarrow \quad \text{反} \leq \text{亂} \leq \text{正}$$

$$\text{正} = a_1 b_1 + \dots + a_n b_n$$

撥  
反 亂 正

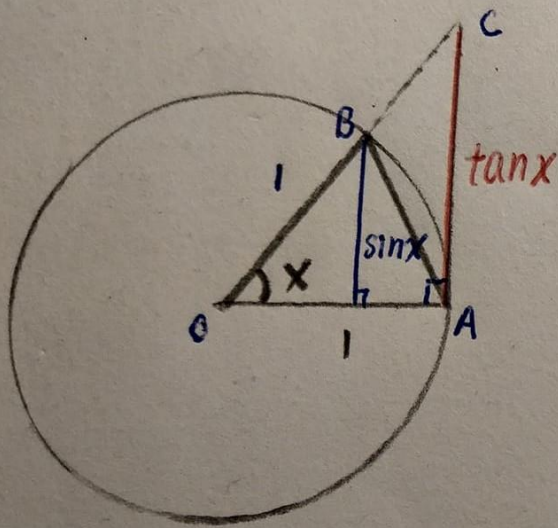
**NOTE.** 排序不等式  $\Rightarrow$  算幾不等式



## 5. 三角函數之不等式

命  $0 < x < \pi/2$ , 則我們有下列不等式

$$\sin x < x < \tan x.$$



$$\frac{1}{2} r^2 \theta$$

$\Delta OAB$  面积  $<$  扇形  $OAB$  之面积  $<$   $\Delta OAC$  面积

即

$$\frac{1}{2} \cdot 1 \cdot \sin x < \frac{1}{2} \cdot 1^2 \cdot x^2 < \frac{1}{2} \cdot 1 \cdot \tan x$$

故

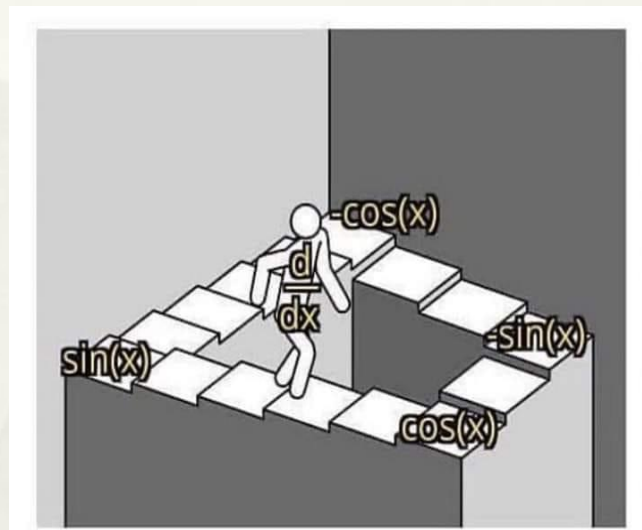
$$\sin x < x < \tan x$$

## 5. 三角函數之不等式

命  $0 < x < \pi/2$ , 則我們有下列不等式

$$\sin x < x < \tan x .$$

應用.  $(\sin x)' = \cos x$ ,  $(\cos x)' = -\sin x$   
與其他三角函數之微分公式。



**NOTE.** 許多微積分的書籍，例如：Courant 的那本微積分書籍，都採用面積的方法來證明。但是這會有循環論證的問題。所以...

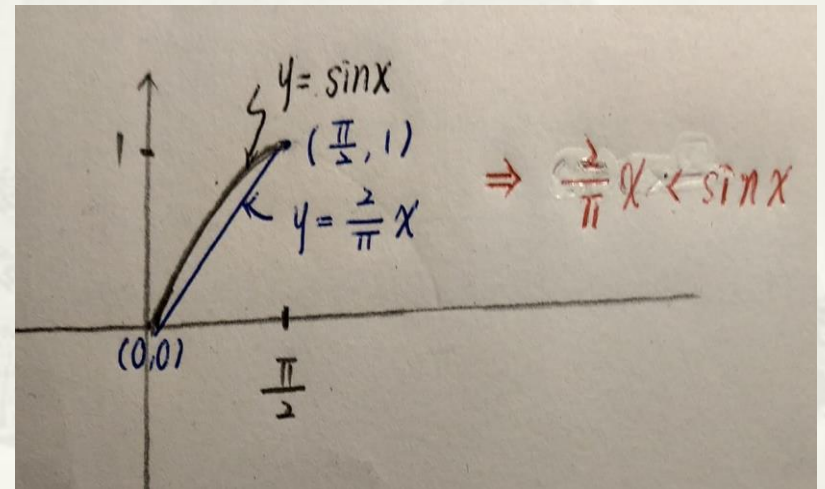
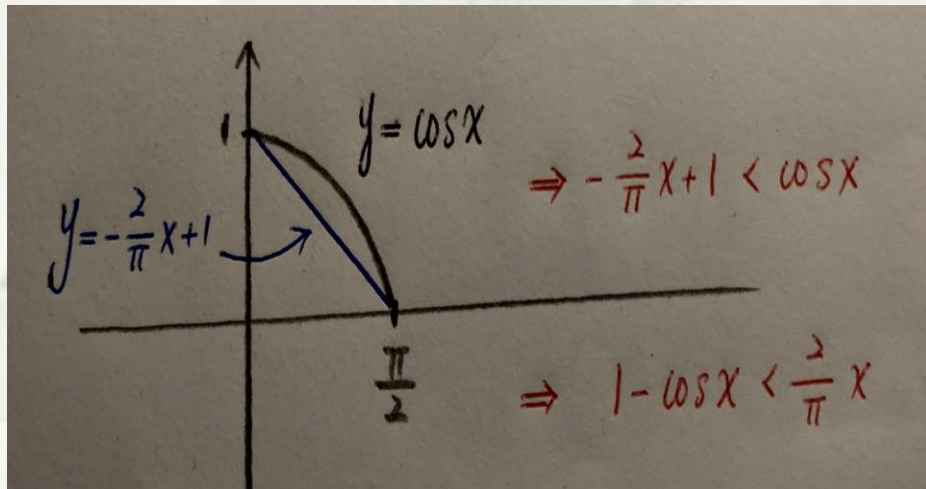
**參考文獻.** Fred Richman, Circular Argument, The College Mathematics Journal, Vol. 24, No. 2. (Mar., 1993), pp. 160-162.

## 5. 三角函數之不等式

命  $0 < x < \pi/2$ ，則我們有下列不等式  $\sin x < x < \tan x$ 。

事實上，我們還有

$$1 - \cos x < \frac{2}{\pi}x < \sin x < x < \tan x.$$



應用. 我們可以透過上述不等式來獲得正弦函數與餘弦函數皆在  $(-\infty, \infty)$  上連續。(不透過可微性)

## 6. 糖水不等式

起源

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{1+1}{2+3} = \frac{2}{5} \quad (\text{錯! 錯! 錯!})$$

然而，這三個數字  $\frac{1}{3}, \frac{2}{5}, \frac{1}{2}$

給了我們甚麼？



## 6. 糖水不等式

起源

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} = \frac{1+1}{2+3} = \frac{2}{5} \quad (\text{錯!錯!錯!})$$

然而，這  $2/5$  給了我們一個想法：

$$\frac{1}{3} < \frac{2}{5} < \frac{1}{2}$$

一般來說，命  $a, c$  恆正。則我們恆有下列糖水不等式

$$\min\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right) \leq \frac{b+d}{a+c} \leq \max\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right).$$

等號成立之充要條件為  $b/a = d/c$ .

## 6. 糖水不等式

一般來說，命  $a, c$  恆正。則我們恆有下列糖水不等式

$$\min\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right) \leq \frac{b+d}{a+c} \leq \max\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right).$$

等號成立之充要條件為  $b/a = d/c$ .

證明

命  $m = \min\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right)$ . 則  $m \leq \frac{b}{a}$  與  $m \leq \frac{d}{c}$ . 故  $am \leq b$  與  $cm \leq d$ .

此導致  $(a+c)m \leq b+d$ . 因此， $m \leq \frac{b+d}{a+c}$ .

類似地，

命  $M = \max\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right)$ . 則  $\frac{b}{a} \leq M$  與  $\frac{d}{c} \leq M$ . 故  $b \leq aM$  與  $d \leq cM$ .

此導致  $b+d \leq (a+c)M$ . 因此， $\frac{b+d}{a+c} \leq M$ .

## 6. 糖水不等式

一般來說，命  $a, c$  恆正。則我們恆有下列糖水不等式

$$\min\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right) \leq \frac{b+d}{a+c} \leq \max\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right).$$

等號成立之充要條件為  $b/a = d/c$ .

解釋.

給予  $x$  公斤的糖，製造出  $y$  公斤的糖水。顯然地， $x < y$ 。  
則濃度為  $x/y (< 1 = 100\%)$ 。若再加入  $z$  公斤的糖，我們必有

$$\frac{x}{y} < \frac{x+z}{y+z} \text{ (更甜了)} < \frac{z}{z} = 1$$

## 6. 糖水不等式

一般來說，命  $a, c$  恆正。則我們恆有下列糖水不等式

$$\min\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right) \leq \frac{b+d}{a+c} \leq \max\left(\frac{b}{a}, \frac{d}{c}\right).$$

等號成立之充要條件為  $b/a = d/c$ .

例子. 命  $a, b$  為兩實數. 則我們有不等式

$$\frac{|a+b|}{1+|a+b|} \leq \frac{|a|}{1+|a|} + \frac{|b|}{1+|b|}.$$

**HINT.** 命  $c = |a| + |b| - |a+b| \geq 0$ .



## 7. 楊氏不等式

### 楊氏不等式

命  $p, q$  為正實數且滿足  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . (量綱分析會解釋)

則

$$uv \leq \frac{u^p}{p} + \frac{v^q}{q}$$

等號成立之充分必要條件  $u^p = v^q$ .

應用 楊氏不等式  $\Rightarrow$  Hölder 不等式  $\Rightarrow$  柯西不等式

# 7. 楊氏不等式

## 楊氏不等式

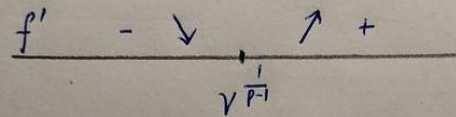
命  $p, q$  為正實數且滿足  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . 則

$$uv \leq \frac{u^p}{p} + \frac{v^q}{q}$$

等號成立之充分必要條件  $u^p = v^q$ .

Consider  $f(x) = \frac{x^p}{p} + \frac{v^q}{q} - xv$

and  $f'(x) = x^{p-1} - v = 0 \Leftrightarrow x = v^{\frac{1}{p-1}}$



So,  $f(x) \geq f(v^{\frac{1}{p-1}}) = 0$  (等號成立於  $x = v^{\frac{1}{p-1}} \Leftrightarrow x^p = v^q$ )

This proves  $\frac{x^p}{p} + \frac{v^q}{q} - xv \geq 0$

$$\Leftrightarrow \frac{x^p}{p} + \frac{v^q}{q} \geq xv.$$

## 8. Hölder 不等式

### Hölder 不等式

命  $p, q$  為正實數且滿足  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ .

則

$$\sum_{k=1}^n |x_k y_k| \leq \left( \sum_{k=1}^n |x_k|^p \right)^{1/p} \left( \sum_{k=1}^n |y_k|^q \right)^{1/q}$$

等號成立之充分必要條件  $|x_k|^p = c|y_k|^q$  ( $1 \leq k \leq n$ ),  $c \geq 0$ .

# 量綱(因次)分析

## 量綱(因次)分析 (Dimensional Analysis)

方程式(不等式)本身就在說話，而我們要學會怎麼去聆聽。

量綱 = 賦予數字一個單位 (物理量)

物理量 (單位，例如：長度、時間質量)

### 故事

英國流體力學大人物 G. I. Taylor 研究原子彈爆炸。從量綱分析的角度出發，他將 Euler 方程轉化為常微分方程，進一步地得到自我相似解。而他的研究結果比美國國防部的機密資料還要精確，這讓美國國防部官員進行調查是否有人洩密。

# 量綱(因次)分析

一個物理系統的三個基本量(單位)：

L (長度)、M (質量)、T (時間)

透過基本量做出的結果，就是導出量。例如：

$$\text{速度 } v = \frac{dx}{dt} \Rightarrow [v] = \left[ \frac{dx}{dt} \right] = \frac{L}{T}.$$

$$\text{加速度 } a = \frac{dv}{dt} = \frac{d^2x}{dt^2} \Rightarrow [a] = \left[ \frac{d^2x}{dt^2} \right] = \frac{L}{T^2}.$$

**NOTE.** 採用 Maxwell 建議的符號  $[\cdot]$  來表示量綱 (單位)。

# 量綱(因次)分析

## 楊氏不等式

命  $p, q$  為正實數且滿足  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . 則

$$uv \leq \frac{u^p}{p} + \frac{v^q}{q}$$

引入單位:  $[u]$  與  $[v]$ . (一旦賦予量綱, 就能給予生命)

故

$$[u][v] = [u]^p = [v]^q$$

將第一個等號  $[v] = [u]^{p-1}$  帶入第二個等號  $[u]^p = [v]^q$ , 我們可得

$$[u]^p = ([u]^{p-1})^q$$

此證明  $p = (p-1)q = pq - q$ , 即  $pq = p + q \Leftrightarrow \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ .

# 量綱(因次)分析

## 無量綱 (Dimensionless)

(1) 角度不具有量綱

$$\theta(\text{角度}) = \frac{s(\text{弧長})}{r(\text{半徑})} \Rightarrow [\theta] = \frac{[L]}{[L]} = 1$$

(2) 三角函數不具有量綱

$$\sin \theta = \frac{\text{對邊}}{\text{斜邊}} \Rightarrow [\sin \theta] = \frac{[L]}{[L]} = 1$$

(3) 超越函數不具有量綱 (利用泰勒展開式來看)

$$[e^x] = 1, \quad [\ln x] = 1$$

# 量綱(因次)分析

## 量綱平衡 (Dimensional Balance)

一個具有物理意義的方程式，其等式兩端每一項的量綱必須一致。凡是正確反映客觀規律的物理方程式，其各項的量綱(dimension) 都必須是一致。只有方程式兩邊每一項的量綱都相同，方程式才可能成立。

例如：牛頓力學

$$s = v_0 t + \frac{1}{2} a t^2 \Rightarrow [s] = [v_0 t] = \frac{L}{T} T = [a t^2] = \frac{L}{T^2} T^2 = L$$

$$v = v_0 + a t \Rightarrow [v] = [v_0] = [a t] = \frac{L}{T^2} T = \frac{L}{T}$$



# 量綱(因次)分析

**Hero (Heron) 公式 (三角形面積)**

若三角形三邊長度分別是  $a, b, c$ ,  
則該三角形面積為

$$\sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)},$$

其中  $s = (a + b + c)/2$ .

“Knowledge isn’t free.  
You have to pay  
attention.”

- Prof. Richard Feynman



# 量綱(因次)分析

**Hero (Heron) 公式.** 若三角形三邊長度分別是  $a, b, c$ , 則

$$\Delta \text{面積} = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)},$$

其中  $s = (a + b + c)/2$ .

**NOTE.** 當  $a + b > c$  時, 這形成三角形; 而當  $a + b = c$  時, 三角形會退化成一條線, 此時的面積為 0. 故

$$a + b - c \mid \Delta \text{面積}.$$

類似地, 我們亦有

$$a + c - b \mid \Delta \text{面積}, \quad b + c - a \mid \Delta \text{面積}.$$

另外,  $a, b, c$  不因位置而改變其面積, 故亦有  $a + b + c$  的因式, 即

$$a + b + c \mid \Delta \text{面積}.$$

# 量綱(因次)分析

**Hero (Heron) 公式.** 若三角形三邊長度分別是  $a, b, c$ , 則

$$\Delta \text{面積} = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)},$$

其中  $s = (a + b + c)/2$ .

故猜測  $\Delta \text{面積} = (a + b + c)(a + b - c)(a + c - b)(b + c - a)$ .

利用量綱分析，

$$[\Delta \text{面積}] = L^2 \neq L^4 = [(a + b + c)(a + b - c)(a + c - b)(b + c - a)]$$

故可再猜測 ( $k$  為待求常數)

$$\Delta \text{面積} = k \sqrt{(a + b + c)(a + b - c)(a + c - b)(b + c - a)}.$$

考慮直角三角形 (3,4,5), 可知  $k = 1/4$ . 故我們得到海龍公式。

# 量綱(因次)分析

對量綱分析有興趣的同學，可以自行 google:

林琦焜，從量綱看世界，數學傳播。

數學傳播 卷期, pp.

## 從量綱看世界

林琦焜

# 數學悖論

## Banach-Tarski paradox

給你一顆棒球，切 6 刀後，我們可以拼出兩顆棒球。



比較誇大的說法是：

給你一顆棒球，經過有限次切割後，可以拼湊出一整顆地球。

# 奇怪的數學問題(障眼法)

**64 = 65?**

<https://www.youtube.com/watch?v=QTxQDjGQh-0>

吃不完的巧克力

<https://www.youtube.com/shorts/P5FRoazqXPQ>

# 已解的數學問題(費馬最後定理)

## DIOPHANTI ALEXANDRINI ARITHMETICORVM LIBRI SEX, ET DE NVMERIS MVLTANGVLIS LIBER VNVS,

CVM COMMENTARIIS C. G. BACHETI V. C.  
& observationibus D. P. de FERMAT Senatoris Tolofani.

Accessit Doctrinae Analyticae inuentum nouum, collectum  
ex varijs eiusdem D. de FERMAT Epistolis.



Excudebat BERNARDVS BOSC, e Regione Collegij Societatis Iesu.  
M. DC. LXX.



將一個立方數分成兩個立方數之和，  
或一個四次幕分成兩個四次幕之和，  
或者一般地將一個高於二次的幕  
分成兩個同次幕之和，  
**這是不可能的。**

關於此，我確信發現了一種美妙的證法，  
可以證明它，  
但是余白太少了，我就不寫了

# 已解的數學問題(費馬最後定理)

## 費馬最後定理(Fermat Last Theorem, FLT)

給予一個大於 2 的整數  $n$ , 下列方程無正整數解

$$x^n + y^n = z^n$$

這是一個非常出名的一個定理！因為該定理困惑了數學家們長達 300 年以上。然而，費馬卻在其書中寫道：

他找到一個精妙的證明，然而空白之處太小了，所以就沒寫了。

[https://vimeo.com/71581136?fbclid=IwAR1k\\_Ci6ZNIxi727r-ATy4Pbd11DpzoTxFDfoVup\\_x70yJOe60VQel52l\\_c](https://vimeo.com/71581136?fbclid=IwAR1k_Ci6ZNIxi727r-ATy4Pbd11DpzoTxFDfoVup_x70yJOe60VQel52l_c)



# 已解的數學問題(費馬最後定理)

英國數學家 Andrew Wiles 證明了 FLT 來自以下過程：

(1) 1985 年時，Frey 說：如果 FLT 有一個解，那麼他可以造出一個橢圓曲線，但是他並沒有證明這個橢圓曲線不是 modular (史稱 epsilon 猜想)。這個 epsilon 猜想隔年 1986 被 Ribet 解決之。換句話說，如果 FLT 有解，這將得到一個結論：

**存在一個橢圓曲線且不是 modular.**

(2) Taniyama-Shimura (谷山-志村)猜想(1955)：

**每個橢圓曲線都是 modular.**

(3) 所以，如果谷山-志村猜想是對的，那麼先前推論的 FLT 有解就錯了！

(4) Andrew Wiles 與其學生 Richard Taylor 證明谷山-志村猜想的特殊情況 (1995)，而這特殊狀況足以解決 FLT.

**NOTE.** 谷山-志村猜想在 1999 年被 Andrew Wiles 等人宣告正式解決！

# 未解的數學問題

## $3n + 1$ problem

給予一個正整數  $n$ . 如果  $n$  是偶數，考慮  $n/2$ . 如果  $n$  是奇數，考慮  $3n + 1$ . 重覆上述步驟，猜想：經過有限步驟，最終回到 1.

直到目前，仍然不知道這個結果是否對於所有正整數都成立。舉幾個例子：

$$10 \Rightarrow 5 \Rightarrow 16 \Rightarrow 8 \Rightarrow 4 \Rightarrow 2 \Rightarrow 1.$$

$$9 \Rightarrow 28 \Rightarrow 14 \Rightarrow 7 \Rightarrow 22 \Rightarrow 11 \Rightarrow 34 \Rightarrow 17 \Rightarrow 52 \Rightarrow 26 \Rightarrow 13 \Rightarrow 40 \Rightarrow 20 \Rightarrow 10 \Rightarrow \dots \Rightarrow 1.$$

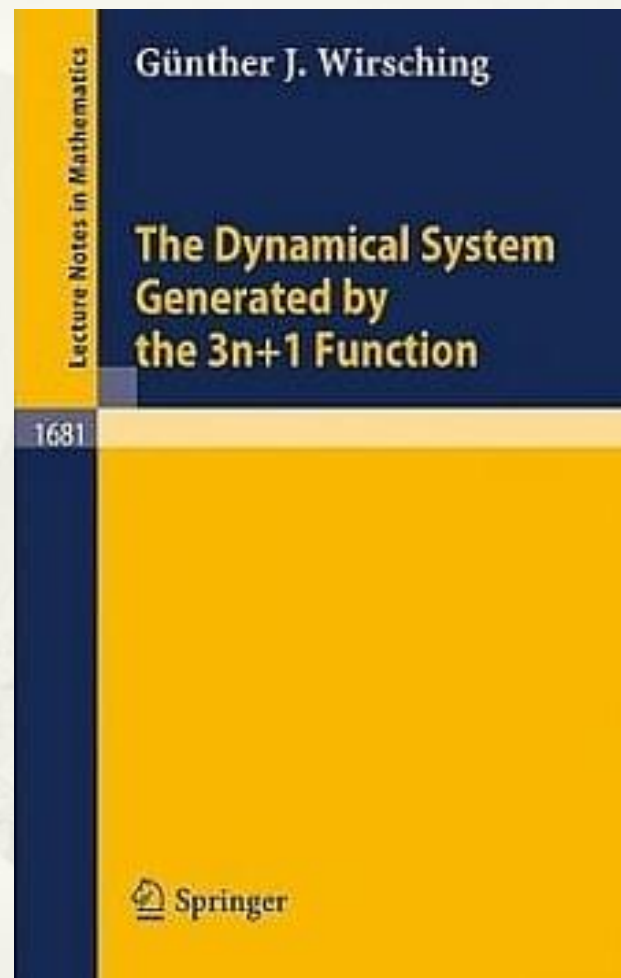
# 未解的數學問題

## $3n + 1$ problem

給予一個正整數  $n$ . 如果  $n$  是偶數，考慮  $n/2$ . 如果  $n$  是奇數，考慮  $3n + 1$ . 重覆上述步驟，猜想：經過有限步驟，最終回到 1.

### NOTE.

Callatz (德) 首先提出，於 1950 年在 Cambridge 召開的數學大會所傳開。1952 年時，由 B. Thwaifes 稱此問題為  $3n+1$ .



# 未解的數學問題

## Goldbach's conjecture (哥德巴哈猜想)

任一大於 2 的偶數皆可表示成兩個質數之和，即

$$2n = p_1 + p_2,$$

此處  $p_1$  與  $p_2$  皆為質數。亦稱 **1 + 1 問題**！

### NOTE.

(1) 1724 年，Goldbach 寫信給 Euler.

(2) 目前最佳的結果: 1973 年中國數學家陳景潤證明了 **1 + 2**,

$$2n = p_1 + p_2 p_3$$

# 未解的數學問題

## Twin prime conjecture (孿生質數猜想)

存在無窮多個質數  $p$ ，使得  $p + 2$  是質數。

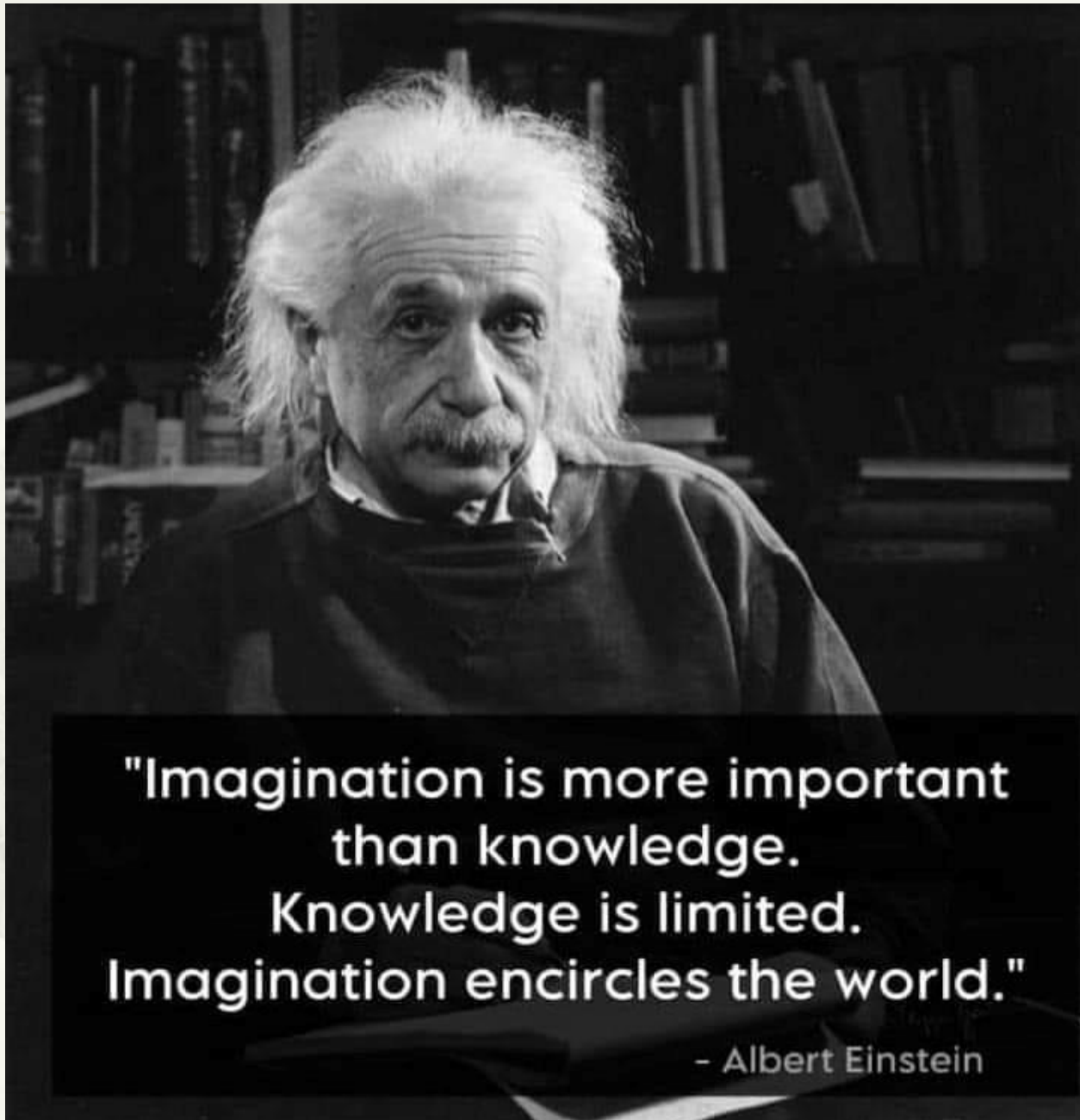
### NOTE.

- (1) 1900 年，Hilbert 在巴黎的國際數學大會所提的 23 個問題之第八問題。
- (2) 2013 年，華人數學家張益唐證明

存在無窮多個質數  $p$ ，使得  $p + 7 \cdot 10^7$  是質數。

- (3) 目前至少已經降到

存在無窮多個質數  $p$ ，使得  $p + 246$  是質數。



**"Imagination is more important  
than knowledge.  
Knowledge is limited.  
Imagination encircles the world."**

**- Albert Einstein**

謝謝